

REDD + ANNUAL COUNTRY PROGRESS REPORTING (with semi-annual update)

COUNTRY: Dominican Republic

PERIOD: August 2016

Background: This country reporting framework has been developed following the structure of the FCPF Monitoring and Evaluation Framework, its logical framework and Performance Measurement Framework (PMF), so as to facilitate and systematize the data analysis. The semi-annual country reporting should provide the FCPF's Facility Management Team (FMT) with indications of REDD+ countries' progress towards the achievement of their readiness activities and the implementation of their Emission Reductions programs overtime, in a way that data are easily consolidated and provide indications on the level of achievement of the FCPF output, outcome and impact indicators as defined in the FCPF M&E Framework.

Report preparation: Submitted country reports should draw upon the country M&E system for REDD + (component 6 of R-PP) and should be prepared in consultation with members of REDD task force or equivalent body. Inputs from stakeholders including IPs and CSOs should be integrated into national reporting, and divergent views indicative of lack of consensus on specific issues should be recorded in the country report.

Reporting schedule: It is expected that the annual progress country reporting will be submitted to the FMT by August 15th each year. The reporting should be based on a self-assessment of progress. An update of this country reporting will also be submitted by March 15th each year.

1. SUMMARY OF REPORT

This section should provide a short description of FCPF support in country (bullets on FCPF-financed activities only). Information should summarize progress, key achievements with a focus on higher level results and important issues/problems that arose during the reporting period. Highlights of next steps in following period should also be provided (key bullets only).

SUMMARY:

Avances de República Dominicana en el desarrollo de la ENRDD+.

- Conformación del Comité Directivo para REDD+ (CD-REDD+), compuesto por el Ministerio de medio Ambiente, Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo y el Ministerio de Agricultura quienes designaran un representante permanente.
- Conformación del Comité Técnico Asesor para REDD+ (CTA-REDD+), compuesto por un representante de cada institución pública identificada como actor clave para REDD+, un representante de la sociedad civil organizada, un representante del sector foresta privado, un representante del sector productor agropecuario privado y un representante de las universidades y/o centros de investigaciones. Su composición fue ampliada en el proceso de negociaciones con el FCPF.
- Documento R-PP finalizado, el cual fue financiado por el Programa REDD/CCAD-GIZ y elaborado por el Centro de Desarrollo Agropecuario y Forestal (CEDAF).
- RD cuenta con una Primera versión de niveles de referencia, elaborado con financiamiento del Programa REDD/CCAD-GIZ y el Programa Regional para el Cambio Climático de la USAID (PRCC)

- *Documento Plan de Trabajo para SESA, elaborado en el 2015 en colaboración con la Dirección de Participación Social del Ministerio Ambiente y asesoramiento de técnicos del FCPF.*
- *Propuesta para plataforma del mecanismo de quejas, denuncias, elaborado en el 2015 en colaboración con la Dirección de Participación Social del Ministerio Ambiente elaborado en el 2015 en colaboración con la Dirección de Participación Social del Ministerio Ambiente.*
- *Finalización de la fase de Pre-muestreo del Inventario Nacional Forestal (INF), realizado con el financiamiento del elaborado con financiamiento del Programa REDD/CCAD-GIZ.*

Próximo pasos.

- *Selección de la Unidad Técnica de Gestión para REDD+ (UTG)*
- *Equipamiento de la UTG*
- *Inicio Segunda fase del INF*
- *Fortalecimiento de capacidades para REDD+ de las Direcciones provinciales y municipales y otros actores*
- *Fortalecimiento de las capacidades de los actores involucrados en métodos de muestreo, recolección de datos y análisis*
- *Fortalecimiento del Departamento de Inventarios de GEI, el Sistema de sensores remotos y la Unidad de monitoreo forestal.*
- *Arreglos Institucionales para la gestión del proceso de SESA y ESMF*
- *Políticas e instrumentos legales para regular el sector LULUC*

2. MAIN ACHIEVEMENTS AND RESULTS DURING THE PERIOD

The section below should provide qualitative and quantitative data on the progress towards expected results along the following subsections. Information is to be provided cumulatively. If the information requested is not available or not relevant at the time of the reporting, mention “does not apply – n/a”.

Amount of non-FCPF investments received under R-PP process (FCPF M&E Framework Indicator I.2.B.i.):

| | |
|--|---|
| <u>Source:</u> GIZ | <u>Amount provided:</u> USD\$845,000.00 |
| <u>Source:</u> Dominican Republic's Government | <u>Amount provided:</u> USD\$432,000.00 |
| <u>Source:</u> | <u>Amount provided:</u> |

Amount of non-FCPF investments received for implementation of activities relevant to ER Programs (e.g. FIP, bilateral donors, private sector), if relevant (FCPF M&E Framework Indicator I.2.B.i.):

| | |
|---|--|
| <u>Source:</u> USAID –Climate Change Regional Program | <u>Amount provided:</u> USD\$9,964.96 |
| <u>Source:</u> UN - REDD | <u>Amount provided:</u> USD\$85,000.00 |
| <u>Source:</u> | <u>Amount provided:</u> |

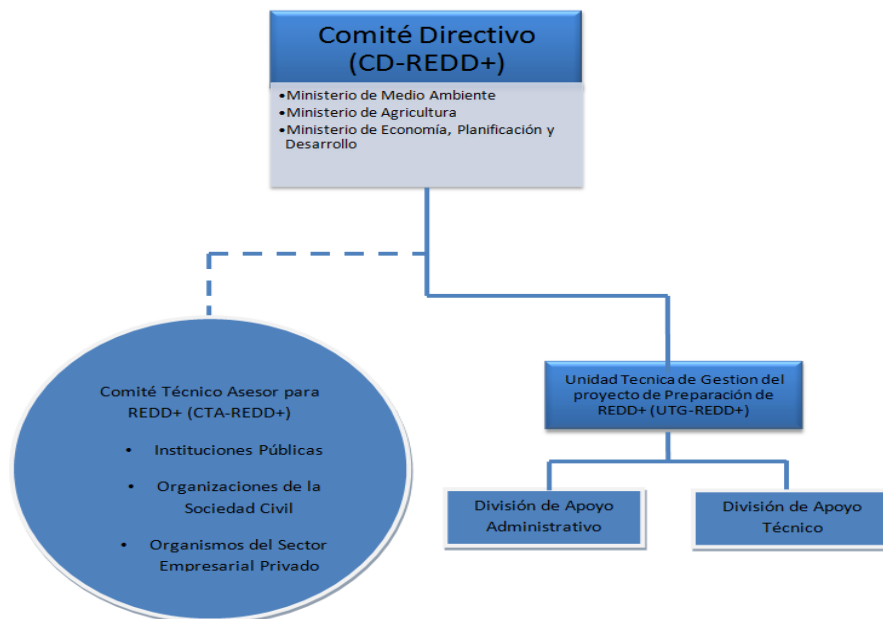
Describe how stakeholders are participating and engaging in REDD+ decision making processes (FCPF M&E Framework Indicator 1.3.A):

Provide examples of how IPs and CSOs are represented in institutional arrangements for REDD at the national level.

En su primera fase el programa REDD en RD con financiamiento del Programa Regional REDD/CCAD-GIZ agotó una etapa de dialogo y consulta en la cual se incluyo a todas las partes que pudieran tener incidencia en una estrategia REDD+ o que pudieran ser parte interesada en el proceso; a través de talleres regionales se hizo un primer levantamiento sobre actores o partes interesadas de los cuales se identificaron actores claves de los diferentes ámbitos de la sociedad.

- **Actores gubernamentales:** se identifico como actores principales al **Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo MEPyD y Ministerio de Agricultura;** también se involucraron otras entidades gubernamentales que pueden tener incidencia en el programa como el Ministerio de Energía y Minas, Ministerio de Relaciones Exteriores, Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos INDRHI, Instituto Nacional de Aguas potables y Alcantarillados INAPA, Corporaciones de Acueductos y Alcantarillados, entre otros.
- **Universidades e Instituciones de Investigación:** se involucraron universidades y centros de investigación para todo lo relacionado a la capacitación técnica e investigaciones en los temas forestales y su incidencia en la parte social relativa a REDD+ en el país.
- **ONGs:** se identificaron las principales Organizaciones locales dedicadas a temas ambientales y manejo de recursos naturales y al desarrollo participativo de las comunidades. También fueron identificadas las organizaciones de la sociedad civil que aseguraran la representatividad y la transparencia en el proceso.
- **Sector Privado:** se incluyeron asociaciones de pequeños productores forestales, agrícolas y agropecuarios los cuales fueron identificados a través de la Junta Agroempresarial Dominicana JAD y la Cámara Forestal Dominicana, que agrupan esos sectores.

Arreglos Institucionales para REDD+:



Examples of stakeholder engagement platforms in country which meet regularly to discuss and provide inputs to the REDD+ readiness process (FCPF M&E Framework 3.2.a.):

| | |
|--|---|
| Frequency: Sus reuniones serán dos veces por año de manera ordinaria. | Comité Directivo para REDD+ (El Comité Directivo se reunió una vez en julio 2016) |
| Sus reuniones ordinarias son tres veces por año. | Comité Técnico Asesor para REDD+ (Se reunió dos veces en enero y julio 2016) |

Examples of resources made available to enable active participation of IPs , CSOs and local communities in national REDD+ readiness.

El Ministerio Ambiente ha dispuesto recursos logísticos para la preparación de talleres y reuniones; comunicacionales (telefónicos y digital); documentos informativos (impresos y digitales) y recursos humanos el cual está compuesto por: 39 direcciones provinciales y municipales y la sede central.

Talleres realizados:

1^{er} taller nacional REDD Santo Domingo, definición de alcances e identificación preliminar de partes involucradas en la preparación del R-PP.

3 talleres regionales (Norte, Sur y Este) y uno en el Distrito Nacional de consulta sobre las causas de deforestación y degradación forestal.

3 talleres regionales (Norte, Sur y Este, para identificación de opciones estratégicas para las causas de deforestación y degradación forestal.

4 talleres regionales (Norte, Sur, Noreste y Este), sobre dialogo temprano para definición de mapa de actores relevantes para REDD+; en los 4 talleres participaron 132 personas, 102 hombres y 30 mujeres; los cuales representaron 76 organizaciones e instituciones

1^{er} taller nacional SESA, Santo Domingo, para validación de opciones estratégicas para la deforestación y degradación forestal y levantamiento de información para el plan nacional SESA.

3 talleres de socialización (Regiones Norte, Sur y Este) sobre el proceso REDD+ en República Dominicana “Nota de Idea del Programa de Reducción de Emisiones (ER-PIN, por sus siglas en inglés)”.

Number and type of policy reforms initiated, completed or underway complying to REDD+ standards, if any (*FCPF M&E Framework Indicator I.3.B.*)

Number of policy reforms during the reporting period that are: Not yet demonstrating progress

Underway:

Completed:

Please describe these policy reforms:

Design of national REDD+ Strategies addresses indicators for enhancement of livelihoods of local communities and for biodiversity conservation (*FCPF M&E Framework Indicator 3.B.*):

Provide examples of how national REDD Strategies address livelihoods of local communities and biodiversity conservation.

~~Mitigación a través de la reforestación. Las comunidades locales son beneficiadas a través de sistemas agroforestales que crean puestos de trabajo, con la conservación de la cobertura forestal se mantiene el hábitat para las diferentes especies, y se fortalecen los corredores biológicos.~~

El uso de los programas y / o políticas nacionales como el Plan Nacional Quisqueya Verde el cual tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de la población en las zonas rurales, a través del fomento de los recursos naturales, la generación de empleos, la protección de medio ambiente y el fortalecimiento de la coordinación entre instituciones del Estado y la Sociedad Civil que trabajan a favor del desarrollo sostenible; así como otros programas que fortalecen el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y mejoran el desempeño del Servicio Nacional de Protección Forestal.

Estos programas sirven de plataforma para las acciones futuras de REDD+, a la vez que mejoran las condiciones de vida de las poblaciones adyacentes con la creación de empleos y garantizando los servicios ambientales necesarios para mantener la producción.

3. PROGRESS AT R-PP sub component level

3.1. REDD Readiness Progress

As a synthesis of the following output level assessments, please briefly describe here the progress made during the reporting period in developing the country Readiness Package (FCPF M&E Framework Indicator 1.A.): up to 300 words, if applicable

Progress made during the reporting period in developing the country Readiness Package:

El Readiness Package no ha comenzado su preparación formalmente.

Acciones preliminares que contribuyen al desarrollo futuro del Paquete de Preparación son:

Se preparó el Plan de trabajo para SESA*

Propuesta para el mecanismo de quejas*
















Desarrollo del Primer Nivel de Referencia Nacional de las emisiones forestales, como parte de la propuesta de Programa de Reducción de Emisiones.

*No ha sido aprobado por el Comité de Participantes.

Please indicate which of your country R-PP components and sub-components have received support from FCPF through the Readiness Preparation Grant (>3.4 million USD)

| Components | Sub-components | Support from FCPF (Yes/No) |
|--|---|----------------------------|
| 1. Readiness Organization and Consultation | 1a. National REDD+ Management Arrangements | No |
| | 1b. Consultation, Participation, and Outreach | No |
| 2. REDD+ Strategy Preparation | 2a. Assessment of Land Use, Land Use Change Drivers, Forest Law, Policy and Governance | No |
| | 2b. REDD+ Strategy Options | No |
| | 2c. Implementation Framework | No |
| | 2d. Social and Environmental Impacts | No |
| 3. Reference Emissions Level/Reference Levels | | No |
| 4. Monitoring Systems for Forests and Safeguards | 4a. National Forest Monitoring System | No |
| | 4b. Information System for Multiple Benefits, Other Impacts, Governance, and Safeguards | No |

Level of overall achievement of planned milestones according to approved FCPF-financed Readiness Fund Grant (>3.4 million USD) (FCPF M&E Framework 1.3.b.):

| Planned Milestones: | Level of Achievement ¹ : | Tracking ² : | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|--|--|----------------------|--|--|--|--|--|------------------------------|--|---|--------------------------------|--|--|----------------|
| | Not yet demonstrating progress | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Significant progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Progressing well, further development required</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Further development required</td> </tr> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>Not yet demonstrating progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table> <p>Please explain why:</p> <p><u>En este proceso el proyecto se encuentra en</u> Aún no se han ejecutado las acciones debido a que el Proyecto se encuentra en proceso de contratación del personal que conformará la Unidad Técnica de Gestión.</p> <p>Adicional a esto, estamos pasando por un proceso de cambio de la administración pública lo que ralentiza el proceso.</p> |  | | Significant progress |  | | Progressing well, further development required |  | | Further development required |  | ✓ | Not yet demonstrating progress |  | | Non Applicable |
|  | | Significant progress | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Progressing well, further development required | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Further development required | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | ✓ | Not yet demonstrating progress | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Non Applicable | | | | | | | | | | | | | | | |

¹ Countries are expected to provide data on the overall level of achievement of planned milestones as defined in their Readiness Preparation Grant Agreement, and, if applicable, on their Supplementary Grant Agreement for an additional grant of up to \$5 million. For instance, under their Preparation Readiness Grant Agreement (>3.4 million USD), Countries should provide data on (i) the support to the Coordination of the REDD+ Readiness Process and Multi-Stakeholder Consultations; (ii) the contribution to the Design of a National REDD+ Strategy; and (iii) the preparation of a National Reference Scenario for REDD+






² The level of achievement of planned milestones according to approved RF grant will be summarized through progress scores related to the synthesis of an overall achievement, qualitatively expressed on a four-color 'traffic light' scale and then explained. In case the assessment is not applicable, a fifth color scale "Non Applicable" can be selected.











This 'traffic light' scale is based on the system contained in the R-Package Assessment Framework
















Degree of achievement of planned milestones per R-PP component and sub-component (FCPF M&E Framework 1.3.c).
Countries are expected to rate progress toward the implementation of R-PP sub-component only once a year, as part of the reporting submitted by August 15th each year

| | Sub-component | Progress against annual targets | | Tracking ³ (Please select your light rating) |
|--|---------------|---------------------------------|--------------|--|
| | | Planned milestones | Achievements | |






³ The level of achievement of planned milestones per R-PP component should be self-assessed and reported, as well as summarized through progress scores related to the synthesis of this overall achievement, qualitatively expressed on a four-color 'traffic light' scale and then briefly explained. In case the assessment is not applicable, a fifth color scale 'Non Applicable' can be selected. This 'traffic light' scale is based on the system contained in the R-Package Assessment Framework, The R-Package assessment criteria are included to assist countries identify, plan and track their readiness preparations progress with the core aspects and desired outcomes of readiness preparation activities as contained in R-Package Assessment Framework.






| | Sub-component | Progress against annual targets | | Tracking ³ (Please select your light rating) | | |
|--|--|---|--|---|---|---|
| | | Planned milestones | Achievements | | | |
| R-PP Component 1 – Readiness Organization and Consultation | <p>Sub-Component 1a – National REDD+ Management Arrangements</p> <p><i>Purpose: setting-up national readiness management arrangements to manage and coordinate the REDD-plus readiness activities whilst mainstreaming REDD-plus into broader strategies</i></p> <p><i>Country Self-Assessment Criteria: (i) accountability and transparency; (ii) operating mandate and budget; (iii) multi-sector coordination mechanisms and cross-sector collaboration; (iv) technical supervision capacity; (v) funds management capacity; (vi) feedback and grievance redress mechanism</i></p> | <i>Progressing well, further development required</i> | <p><i>Comité Directivo y Comité Técnico Asesor Para REDD+ creados.</i></p> <p><i>Propuesta para Mecanismo de Quejas.</i></p> |  | | <i>Significant progress</i> |
| | | | |  | | <i>Progressing well, further development required</i> |
| | | | |  | ✓ | <i>Further development required</i> |
| | | | |  | | <i>Not yet demonstrating progress</i> |
| | | | |  | | <i>Non Applicable</i> |
| <p><i>Please explain why:</i></p> <p>Estamos en el proceso de constitución de la unidad técnica de gestión del Proyecto conformado por el Coordinador del Proyecto, Especialista en Adquisiciones, Especialista Financiero, Especialista Social, Especialista en Uso de Suelo, Bosque y Agricultura, Secretaria Administrativa. Los TdRs del personal que conformará la UTG cuentan con la No Objeción del Banco Mundial.</p> <p>Actualmente estamos en un cambio de gobierno, lo que conlleva un cambio de las autoridades del Ministerio de Medio Ambiente, lo que ha retrasado las acciones a desarrollar. de acuerdo a lo planificado.</p> | | | | | | |






| | Sub-component | Progress against annual targets | | Tracking ³ (Please select your light rating) | | |
|---|--|--|---|---|----------|--|
| | | Planned milestones | Achievements | | | |
| | <p>Sub-Component 1b – Consultation, Participation, and Outreach</p> <p><i>Purpose: broad consultation with and participation of key stakeholders for future REDD+ programs, to ensure participation of different social groups, transparency and accountability of decision-making</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) participation and engagement of key stakeholders; (ii) consultation processes; (iii) information sharing and accessibility of information; (iv) implementation and public disclosure of consultation outcomes</i></p> | <p><i>Progressing well, further development required</i></p> | <p><i>Borrador Plan SESA elaborado.</i></p> <p><i>1 taller Nacional SESA realizado.</i></p> <p><i>Mapeos de actores preliminar para REDD+ y para Salvaguardas de REDD realizados.</i></p> |  | | <p><i>Significant progress</i></p> |
| | | | |  | <p>✓</p> | <p><i>Progressing well, further development required</i></p> |
| | | | |  | | <p><i>Further development required</i></p> |
| | | | |  | | <p><i>Not yet demonstrating progress</i></p> |
| | | | |  | | <p><i>Non Applicable</i></p> |
| | | | | <p><i>Please explain why:</i></p> | | |
| R-PP Component 2 – REDD+ Strategy Preparation | <p>Subcomponent 2a: Assessment of Land Use, Land Use Change Drivers, Forest Law, Policy and Governance</p> <p><i>Purpose: identification of key drivers of deforestation and/or forest degradation, as well as activities concerning conservation, sustainable management of forests, and enhancement of forest carbon stocks</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) assessment and analysis; (ii) prioritization of direct and indirect drivers/barriers to forest enhancement; (iii) links between drivers/barriers and REDD+ activities; (iv) actions plans to address natural resource right, land tenure, governance; (v) implications for forest law and policy</i></p> | <p><i>Progressing well, further development required</i></p> | <p><i>Estudio sobre Causas de Deforestación y Degradación forestal Realizado preliminar.</i></p> <p><i>Análisis del marco legal sobre tenencia de la tierra realizado</i></p> |  | | <p><i>Significant progress</i></p> |
| | | | |  | <p>✓</p> | <p><i>Progressing well, further development required</i></p> |
| | | | |  | | <p><i>Further development required</i></p> |
| | | | |  | | <p><i>Not yet demonstrating progress</i></p> |
| | | | |  | | <p><i>Non Applicable</i></p> |
| | | | | <p><i>Please explain why:</i></p> | | |

| Sub-component | Progress against annual targets | | Tracking ³ (Please select your light rating) | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|--|---|---|--|----------------------|---|--|--|---|--|---------------------|---|---|--------------------------------|---|--|----------------|--|
| | Planned milestones | Achievements | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Subcomponent 2b: REDD+ Strategy Options</p> <p><i>Purpose: Develop a set of policies and programs for addressing the drivers of deforestation and/or forest degradation</i></p> <p><i>Country Self-Assessment Criteria: (i) selection and prioritization of REDD+ strategy options; (ii) feasibility assessment; (iii) implications for strategy options on existing sectoral policies.</i></p> | <p><i>Further development</i></p> | <p><i>Opciones estratégicas para las causas de degradación y deforestación forestal identificadas y validadas.</i></p> | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Significant progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Progressing well, further development required</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Further development</td> </tr> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>Not yet demonstrating progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table> <p><i>Please explain why:</i></p> <p>Estas opciones estratégicas se identificaron y validaron en el 1er Taller Nacional SESA, de acuerdo a los comentarios, modificaciones y sugerencias de los actores involucrados que participaron en este taller.</p> |  | | Significant progress |  | | Progressing well, further development required |  | | Further development |  | ✓ | Not yet demonstrating progress |  | | Non Applicable | |
|  | | Significant progress | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Progressing well, further development required | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Further development | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | ✓ | Not yet demonstrating progress | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Non Applicable | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Sub-component | Progress against annual targets | | Tracking ³ (Please select your light rating) | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|----------------------|--|--|--|--|---|---------------------|--|---|--------------------------------|--|--|----------------|--|
| | Planned milestones | Achievements | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Subcomponent 2c: Implementation Framework</p> <p><i>Purpose: Set out credible and transparent institutional, economic, legal and governance arrangements necessary to implement REDD+ strategy options</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) adoption and implementation of legislation/regulations; (ii) guidelines for implementation; (iii) benefit sharing mechanism; (iv) national REDD+ registry and system monitoring REDD+ activities</i></p> | <p><i>Not yet demonstrating progress</i></p> | | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Significant progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Progressing well, further development required</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Further development</td> </tr> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>Not yet demonstrating progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table> <p><i>Please explain why:</i></p> <p>Las acciones de este subcomponente aún no han iniciado.</p> | | | Significant progress | | | Progressing well, further development required | | | Further development | | ✓ | Not yet demonstrating progress | | | Non Applicable | |
| | | Significant progress | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Progressing well, further development required | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Further development | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ✓ | Not yet demonstrating progress | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Non Applicable | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Subcomponent 2d: Social and Environmental Impacts</p> <p><i>Purpose: Ensure compliance with the Common Approach and prepare a country specific Environmental and Social Management Framework (ESMF)</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) analysis of social and environmental safeguard issues; (ii) REDD+ strategy design with respect to impacts; (iii) Environmental and Social Management Framework</i></p> | <p><i>Further development</i> Actividades de diálogo temprano y formación sobre REDD+ con los principales interesados.</p> <p>Análisis de los interesados y el diseño de una estrategia nacional de participación/consulta para REDD+</p> | <p><i>El borrador del Plan SESA fue elaborado.</i></p> | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Significant progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Progressing well, further development required</td> </tr> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>Further development</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Not yet demonstrating progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table> <p><i>Please explain why:</i></p> | | | Significant progress | | | Progressing well, further development required | | ✓ | Further development | | | Not yet demonstrating progress | | | Non Applicable | |
| | | Significant progress | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Progressing well, further development required | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ✓ | Further development | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Not yet demonstrating progress | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Non Applicable | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | Sub-component | Progress against annual targets | | Tracking ³ (Please select your light rating) | | |
|---|--|---|---|---|---|--|
| | | Planned milestones | Achievements | | | |
| R-PP Component 3 – Reference Emissions Level/Reference Levels | <p>R-PP Component 3 - Reference Emissions Level/Reference Levels</p> <p><i>Purpose: Development of the general approach to establish a REL/RL</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) demonstration of methodology; (ii) use of historical data, and adjusted for national circumstances; (iii) technical feasibility of the methodological approach, and consistency with UNFCCC/IPCC guidance and guidelines</i></p> | <i>Progressing well, further development required</i> | <i>RD cuenta con una Primera versión de niveles de referencia</i> |  | | Significant progress |
| | | | |  | ✓ | Progressing well, further development required |
| | | | |  | | Further development |
| | | | |  | | Not yet demonstrating progress |
| | | | |  | | Non Applicable |
| | | | | <p>And explain why:</p> <p>La línea base que desarrollo GIZ, fue elaborada por la compañía Austral de Chile a finales del 2014. La línea base que se realizó contenía los diferentes tipos de bosques y las áreas de bosques degradados para establecer la línea base de las emisiones por degradación de los bosques. Los cálculos final fue de 15.6 mm de tCO2 por 5 años máximo.</p> | | |

| | Sub-component | Progress against annual targets | | Tracking ³ (Please select your light rating) | | |
|---|--|--|---|--|---|--|
| | | Planned milestones | Achievements | | | |
| R-PP Component 4: Monitoring Systems for Forests and Safeguards | <p>Subcomponent 4a: National Forest Monitoring System</p> <p><i>Purpose:</i> Design and develop an operational forest monitoring system and describe the approach to enhance the system over time</p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria:</i> (i) documentation of monitoring approach; (ii) demonstration of early implementation; (iii) institutional arrangements and capacities- Forests</p> | Progressing well, further development required | La Unidad de Monitoreo Forestal fue creada y está en operación. |  | | Significant progress |
| | | | |  | | Progressing well, further development required |
| | | | |  | ✓ | Further development |
| | | | |  | | Not yet demonstrating progress |
| | | | |  | | Non Applicable |
| | | | | <p>And explain why: La unidad de monitoreo está conformada desde el 2013 y cuenta con 4 personas fija, pertenece al Viceministerio de recursos forestales en la actualidad esta realizando la fase de muestreo del inventario nacional forestal.</p> | | |

| | Sub-component | Progress against annual targets | | Tracking ³ (Please select your light rating) | | |
|--|--|---------------------------------|--------------|---|---|--|
| | | Planned milestones | Achievements | | | |
| | <p>Subcomponent 4b: Information System for Multiple Benefits, Other Impacts, Governance, and Safeguards</p> <p><i>Purpose: Specify the non-carbon aspects prioritized for monitoring by the country</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) identification of relevant non-carbon aspects, and social and environmental issues; (ii) monitoring, reporting and information sharing; (iii) Institutional arrangements and capacities – Safeguards</i></p> | Further development | |  | | Significant progress |
| | | | |  | | Progressing well, further development required |
| | | | |  | | Further development |
| | | | |  | ✓ | Not yet demonstrating progress |
| | | | |  | | Non Applicable |
| | | | | And explain why: | | |

| Disbursement rate of FCPF-financed Readiness Fund Grant (>3.4 million USD), in percentage (FCPF M&E Framework 1.3.d.): | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--|--|--|-------------------------------|--|--|------------------------------------|--|--|------------------------------------|--|---|------------------------|--|--|----------------|
| | Rate | Tracking | | | | | | | | | | | | | | | |
| RF Grant - disbursement rate vs. planned disbursements So far it has disbursed USD\$480,000.00 of schedule to disburse (No execute). | 22.79% | <p>Please select your rating:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Up to 10% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Between 10-25% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Between 25-40% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>More than 40% variance</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table> | | | Up to 10% variance with plans | | | Between 10-25% variance with plans | | | Between 25-40% variance with plans | | ✓ | More than 40% variance | | | Non Applicable |
| | | Up to 10% variance with plans | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Between 10-25% variance with plans | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Between 25-40% variance with plans | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ✓ | More than 40% variance | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Non Applicable | | | | | | | | | | | | | | | |

| Disbursement rate of Total R-PP Budget in percentage (FCPF M&E Framework 1.3.d.): | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--|--|--|-------------------------------|--|--|------------------------------------|--|--|------------------------------------|--|---|------------------------|--|--|----------------|
| | Rate | Tracking | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Budget in R-PP - disbursement rate vs. planned disbursements (including other funding sources and FCPF Readiness Grant) So far it has disbursed USD\$1,851,964.96 of the total budget. | 36.48% | <p>Please select your rating:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Up to 10% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Between 10-25% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Between 25-40% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>More than 40% variance</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table> | | | Up to 10% variance with plans | | | Between 10-25% variance with plans | | | Between 25-40% variance with plans | | ✓ | More than 40% variance | | | Non Applicable |
| | | Up to 10% variance with plans | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Between 10-25% variance with plans | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Between 25-40% variance with plans | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ✓ | More than 40% variance | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Non Applicable | | | | | | | | | | | | | | | |






3.2. Engagement of stakeholders within the approach to REDD +

| Examples of actions/activities where IPs, CSOs, and local communities participate actively, if relevant (FCPF M&E Framework 3.1.a.): | |
|--|--|
| Action/activity: | <p>Describe IP, CSO, and local community participation:</p> <p>El Comité Técnico Asesor para REDD+ está compuesto por representantes de instituciones públicas, del sector privado, sociedad civil organizada y de las universidades y centros de investigación los cuales tienen una participación activa en la toma de decisiones. Además de que todo el proceso REDD en RD se ha realizado de manera inclusiva, consultiva y participativa.</p> <p>Talleres realizados:</p> <p>1^{er} taller nacional REDD Santo Domingo, definición de alcances e identificación preliminar de partes involucradas en la preparación del R-PP.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>3 talleres regionales (Norte, Sur y Este) y uno en el Distrito Nacional de consulta sobre las causas de deforestación y degradación forestal.</p> <p>3 talleres regionales (Norte, Sur y Este, para identificación de opciones estratégicas para las causas de deforestación y degradación forestal.</p> <p>4 talleres regionales (Norte, Sur, Noreste y Este), sobre dialogo temprano para definición de mapa de actores relevantes para REDD+; en los 4 talleres participaron 132 personas, 102 hombres y 30 mujeres; los cuales representaron 76 organizaciones e instituciones.</p> <p>1^{er} taller nacional SESA, Santo Domingo, para validación de opciones estratégicas para la deforestación y degradación forestal y levantamiento de información para el plan nacional SESA.</p> <p>3 talleres de socialización (Regiones Norte, Sur y Este) sobre el proceso REDD+ en República Dominicana “Nota de Idea del Programa de Reducción de Emisiones (ER-PIN, por sus siglas en inglés)”.</p> <p>Instituciones que han participado en el proceso de preparación para REDD+.</p> <p>Universidades e Instituciones de Investigación</p> <p>Instituto Politécnico de Azua Instituto Superior de Agricultura (ISA) Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra Universidad Agroforestal Fernando Arturo Meriño (UAFAM) Universidad INTEC UTESUR Vivero Agroforestal Loma Grande</p> <p>Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales CONIAF Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales IDIAF</p> <p>Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) de la PUCMM Fundación Ecológica Punta Cana</p> <p>Sector Público</p> <p>Ministerio de Agricultura. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales Ministerio de Relaciones Exteriores Oficina Nacional de Meteorología Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos Instituto Agrario Dominicano</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | <p>Dirección General de Desarrollo Fronterizo DGDF Dirección General de Ordenamiento Territorial (DGOR) Ministerio de la Mujer Proyecto PSA-CAY CODOCAFE Banco Agrícola Dirección General de Ganadería Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo</p> <p>ONGs</p> <p>Asociación Nacional de Profesionales Forestales (ANPROFOR) Asociación para el Desarrollo de San José de Ocoa (ADESJO) Centro de la Mujer y Participación (San José de Ocoa) CEDEMUR Centro para el Desarrollo Agropecuario y Forestal (CEDAF) Centro de Estudios y Promoción Social CEPROS Centro de Investigación y Educación Popular CIEPO Clúster Eco turístico Jarabacoa</p> <p>Consejo Comunitario de Sabana Mula Elías Piña</p> <p>Consortio Ambiental Dominicano (CAD) Cámara Forestal Dominicana Cooperativa San Rafael Enda Dominicana Federación de Caficultores de San Juan de la Maguana FECADESJ Federación de Caficultores de la Región Sur FEDECARES Federación de Campesinos Independiente Mamá Tingo Azua Federación de Productores de Bosque Seco FEPROBOSUR Federación de Integración y Desarrollo Elías Piña FIDEP Fundación para el Desarrollo de Azua, San Juan y Elías Piña (FUNDASEP) Fundación para el Desarrollo de Pedernales (FUNDACIPE) Fundación PRONATURA Fundación Sur Futuro Fundación para la Protección de la Cuenca del Rio Nizaito.</p> <p>Fundación del Sur para el Desarrollo Tecnológico FUNDASUR Grupo Ambiental Hábitat Grupo Jaragua Instituto Dominicano de Desarrollo Integral IDDI</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>Instituto de la Economía Asociativa (IDEAC)</p> <p>Participación Ciudadana</p> <p>Pastoral Social Caritas Santiago</p> <p>Plan Sierra Inc.</p> <p>Mancomunidad Municipios Madre de las Aguas, Jarabacoa, Constanza, Jánico, San José de Las Matas y Monción</p> <p>Mancomunidad Municipios Cibao-Sur</p> <p>Mancomunidad Municipios Esmeralda</p> <p>Mancomunidad Municipios del Lago Enriquillo.</p> <p>Asociación de Municipios de la Región Higuamo, San Pedro de Macorís, Hato Mayor y Monte Plata</p> <p>Sociedad Ecológica de Barahona</p> <p>Sociedad Ecológica del Cibao</p> <p>Junta de Regantes Canal Ulises Francisco Espaillat, María Trinidad Sánchez</p> <p>Junta de Regantes Yaque del Sur, Azua</p> <p>Junta de Regantes Padre Las Casas</p> <p>Plan Yaque</p> <p>Plan Cordillera</p> <p>Fundación Loma Quita Espuela</p> <p>HDC Internacional SRL</p> <p>Organismos Internacionales</p> <p>Organización Mundial para la Alimentación, FAO</p> <p>Programa de Pequeños Subsidios del FMAM (PPS), PNUD</p> |
|--|---|

| Number of IP and REDD country CSO representatives (men/women) having been successfully trained by FCPF training programs (FCPF M&E Framework 3.1.b.): | | | | |
|---|-----------------------------|--|---|---|
| <u>Please list the training conducted:</u> | <u>Duration (# of days)</u> | # of participants # of men / # of women | | <i>Targets in terms of number of men and women to be trained by country to be defined</i> |
| Not yet demonstrating progress | | |  | |
| | | |  | |
| | | |  | |
| | | |  | |
| | | |  | ✓ |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

3.3. Knowledge sharing

| Has your country developed and published REDD+ knowledge products with FCPF support: | |
|--|---|
| Yes/No: | Please provide the list of published REDD+ knowledge products, if any during reporting period : |
| No | |

| How many people have been reached by these knowledge products, if any: | |
|--|--|
| Overall number by product: | |
| <u># of Men:</u> | |
| <u># of Women:</u> | |

| Have some experts of your country participated in any South-south learning activities? If yes, how many (men and women)? | | |
|--|--|--|
| Yes/No: | <u>List the South-South learning activities:</u> | <u># of men:</u> (IP/CSO representatives, private sector representatives) |
| Yes | Taller MRV gofc-gold en Lima, Perú en Julio 2016 | One men <u># of women:</u> (IP/CSO representatives, private sector representatives) <u>One women</u> |

4. ISSUES, CHALLENGES AND RISKS

This section should present any problems, difficulties or constraints faced by the country in making progress towards the intended REDD+ results (outputs, outcomes and possible impacts), the main causes and their expected effect on the work plan. Actions that have been taken to overcome or manage these constraints/flaws/problems identified should be stated. Each problem/constraint should be stated as a separate point, along with associated proposed changes in work planning for the next six month/year to address it, as relevant.

It is expected that the country monitors any changes in the assumptions that underpin the logic of intervention of FCPF at the national level and other significant risks that may arise. This section should explain through a narrative any changes in the level of risk associated with the different assumptions, or describe new risks that may have emerged and have a significant bearing on the national work-planning with respect to FCPF support for the next year and beyond, along with the associated measures required to address this change.

El Programa REDD+ en RD ha tenido buena acogida y apoyo de los diferentes sectores que se han ido involucrando en el proceso de preparación, han mostrado interés de conocer sobre el tema y disponibilidad para participar y proveer informaciones y recomendaciones en los diferentes talleres y reuniones que se han realizado, han servido de entes multiplicadores de la información lo que ha contribuido a la identificación e incorporación de nuevos actores en este proceso.

Es un reto lograr la colaboración interinstitucional en los actores del sector público que inciden de manera directa o indirecta para el desarrollo de una ENREDD+ pero a la vez el programa ha contribuido para estrechar las relaciones y desarrollar capacidades en conjunto sobre el tema de REDD+.

Riesgos.

El proceso de REDD + requerirá el desarrollo y fortalecimiento de capacidades institucionales de los actores involucrados en el tema. Tomando en cuenta que un mecanismo REDD+ exitoso implica cambios importantes en temas delicados como marcos institucionales y de políticas existentes, tenencia de los bosques, los derechos de carbono y la distribución de beneficios a nivel gubernamental.

5. MAIN LESSONS LEARNED

This section should be used to provide information on important lessons learned since the beginning of the readiness process. It is expected that this section will be fairly substantial, making reference to different lessons learned, analysis documents developed, and/or experiences made in dealing with issues of particular interest to REDD+.

- Cada País tiene sus propias circunstancias y el abordaje de REDD+ debe adecuarse a esas realidades
- REDD+ involucra otros sectores más allá del tema forestal y la captación de CO₂. Por ende el enfoque de la estrategia debe abarcar esos sectores.
- El correcto abordaje del tema Social es uno de los pilares para el éxito de una ENREDD+.
- La transmisión de información relevante sobre el Programa REDD+ a las comunidades que

podrían ser potenciales beneficiarias debe hacerse con el debido cuidado, para evitar que se generen expectativas que no tengan posibilidad de ser satisfechas